

Республика Алтай. Состояние инвестиционного климата. 2025

МЕСТО В НАЦИОНАЛЬНОМ РЕЙТИНГЕ 2025: 38 из 46

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ИНДЕКС: 60.36 из 100 (баллы)

ДИНАМИКА ИНДЕКСА: -4.13 ▼

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ			РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА				СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ				
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ			ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ДИНАМИКА 2024 - 2025	A	B	C	D	E
НАПРАВЛЕНИЕ 1 - «НЕДВИЖИМОСТЬ»											
1.1	Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство										
↓	1.1.1	Среднее время получения разрешения на строительство	Рабочие дни	103.67	98.64	-5.03 ▼	54.77	76.20	92.64	114.05	159.85
↓	1.1.2	Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешения на строительство	Шт.	10.33	9.82	-0.51 ▼	6.31	8.21	9.85	12.51	19.22
↑	1.1.3	Оценка деятельности органов власти по выдаче разрешения на строительство	Средний балл	3.93	4.07	0.14 ▲	4.66	4.39	4.10	3.72	2.92
1.2	Эффективность процедур по вводу объекта в эксплуатацию										
↓	1.2.1	Среднее время получения разрешений на ввод объекта в эксплуатацию	Рабочие дни	62.75	60.11	-2.64 ▼	26.94	35.01	47.46	56.57	80.85
↓	1.2.2	Среднее количество процедур для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию	Шт.	5.25	11.73	6.48 ▲	5.08	6.65	8.30	10.15	13.20
↑	1.2.3	Оценка эффективности процедур по вводу объекта в эксплуатацию	Средний балл	4.02	3.24	-0.78 ▼	4.62	4.32	4.07	3.67	3.26
1.3	Эффективность процедур по регистрации прав собственности										
↓	1.3.1	Среднее время регистрации прав собственности	Рабочие дни	7.40	6.26	-1.14 ▼	3.11	5.11	6.71	9.04	12.18
↓	1.3.2	Среднее количество процедур при регистрации прав собственности	Шт.	1.80	1.98	0.18 ▲	1.44	2.00	2.49	3.41	4.76
↑	1.3.3	Оценка деятельности органов власти по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним	Средний балл	4.58	4.38	-0.20 ▼	4.91	4.77	4.60	4.38	4.00
1.4	Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет										
↓	1.4.1	Среднее время постановки земельного участка на кадастровый учет	Рабочие дни	22.50	25.58	3.08 ▲	12.50	18.02	23.85	32.61	45.63
↓	1.4.2	Среднее количество процедур, необходимых для постановки земельного участка на кадастровый учет	Шт.	2.50	2.67	0.17 ▲	1.98	2.62	3.09	3.88	4.72
↑	1.4.3	Оценка деятельности органов власти по постановке земельного участка на кадастровый учет	Средний балл	4.29	4.08	-0.21 ▼	4.88	4.65	4.37	4.09	3.27
1.5	Эффективность процедур по получению в аренду земельных участков										
↓	1.5.1	Среднее время получения в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Рабочие дни	42.33	65.12	22.79 ▲	21.64	33.55	45.52	58.51	82.76
↓	1.5.2	Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Шт.	5.33	4.94	-0.39 ▼	2.64	3.56	4.19	5.27	6.82
↑	1.5.3	Оценка эффективности процедур по получению в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Средний балл	2.87	3.17	0.30 ▲	4.85	4.63	4.31	3.88	3.26
↓	1.5.4	Среднее время получения в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Рабочие дни	*	68.72	—	38.20	50.43	60.45	74.72	93.17
↓	1.5.5	Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Шт.	*	5.13	—	2.86	3.47	4.29	4.93	5.80
↑	1.5.6	Оценка эффективности процедур по получению в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Средний балл	*	3.45	—	4.84	4.70	4.52	4.22	3.65
1.6	Эффективность получения арендных площадей										
↑	1.6.1	Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости	Средний балл	3.54	2.98	-0.56 ▼	3.81	3.46	3.19	2.92	2.74
↑	1.6.2	Оценка процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам МСП	Средний балл	3.78	2.33	-1.45 ▼	4.29	3.96	3.65	3.33	2.54

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ				РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ					
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ				ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ДИНАМИКА 2024 - 2025	A	B	C	D	E
НАПРАВЛЕНИЕ 2 - «ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ И КОММУНИКАЦИИ»												
2.1	Эффективность процедур по подключению электроэнергии											
↓	2.1.1	Среднее время подключения к электросетям	Рабочие дни	78.57	64.93	-13.64 ▼	41.13	52.78	63.79	73.47	98.60	
↓	2.1.2	Среднее количество процедур при подключении к электросетям	Шт.	4.25	3.89	-0.36 ▼	3.34	4.16	5.04	5.96	9.37	
↑	2.1.3	Оценка эффективности подключения к электросетям	Средний балл	4.23	3.84	-0.39 ▼	4.79	4.47	4.15	3.86	3.27	
↓	2.1.4	Стоимость подключения к электросетям	Тыс. рублей	—	14208.54	—	7537.62	12096.01	16853.92	23278.65	30391.67	
2.2	Эффективность процедур по подключению к газопроводу											
↓	2.2.1	Среднее время подключения к газопроводу	Рабочие дни	234.33	*	—	66.33	98.01	124.42	153.15	196.47	
↓	2.2.2	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к газопроводу	Шт.	11.00	*	—	4.31	5.85	7.65	9.19	10.93	
↑	2.2.3	Оценка эффективности подключения к газопроводу	Средний балл	4.29	*	—	4.85	4.55	4.27	4.04	3.55	
↓	2.2.4	Стоимость подключения к газопроводу	Тыс. рублей	—	1606.77	—	966.74	1697.89	2616.65	6290.75	14924.26	
2.3	Эффективность процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения											
↓	2.3.1	Среднее время подключения к сетям водоснабжения	Рабочие дни	99.33	105.30	5.97 ▲	52.33	68.65	79.81	98.55	142.73	
↓	2.3.2	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоснабжения	Шт.	8.00	9.20	1.20 ▲	4.34	5.29	6.20	7.55	9.39	
↑	2.3.3	Оценка эффективности подключения к сетям водоснабжения	Средний балл	4.22	4.10	-0.12 ▼	4.73	4.43	4.13	3.77	3.35	
↓	2.3.4	Стоимость подключения к сетям водоснабжения	Тыс. рублей	—	2529.08	—	1418.68	3745.98	8016.07	16340.83	30040.14	
↓	2.3.5	Среднее время подключения к сетям водоотведения	Рабочие дни	*	*	—	44.32	58.08	74.00	97.14	152.71	
↓	2.3.6	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоотведения	Шт.	*	*	—	4.32	5.32	6.05	7.20	8.38	
↑	2.3.7	Оценка эффективности подключения к сетям водоотведения	Средний балл	*	*	—	4.74	4.46	4.19	3.80	3.29	
↓	2.3.8	Стоимость подключения к сетям водоотведения	Тыс. рублей	—	3195.24	—	2219.03	5510.65	9880.17	19560.60	34162.11	

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ				РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА				СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ				
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ				ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ДИНАМИКА 2024 - 2025	A	B	C	D	E
НАПРАВЛЕНИЕ 3 - «ЗАЩИТА БИЗНЕСА»												
3.1	Инструменты правовой защиты бизнеса											
↑	3.1.1	Оценка соблюдения положений региональной Инвестиционной декларации	Средний балл		3.55	4.49	0.94 ▲	4.92	4.75	4.53	4.08	3.75
↑	3.1.2	Рейтинг ОРВ (оценка регулирующего воздействия)	Балл		42.50	34.50	-8.00 ▼	91.03	76.86	62.57	48.77	18.29
3.2	Административное давление на бизнес											
↓	3.2.1	Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий (проверок, административных расследований, допросов, опросов и других юридически значимых мер), проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя	Шт./год		0.93	1.49	0.56 ▲	0.39	0.69	0.92	1.14	1.56
↓	3.2.2	Доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны органов власти или естественных монополий в течение последних 12 месяцев, от общего числа опрошенных при взаимодействии с: - Правоохранительными органами - Иными контрольно надзорными органами - Органами судебной власти - Органами законодательной власти - Естественными монополиями	%		28.71	11.54	-17.17 ▼	4.07	11.25	15.46	20.24	28.08
↑	3.2.3	Оценка удобства и понятности прохождения контрольно-надзорных мероприятий	Средний балл		1.46	1.60	0.14 ▲	1.60	1.50	1.43	1.36	1.29
↓	3.2.4	Доля коммерческих организаций, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия	%		0.71	2.35	1.64 ▲	1.03	1.86	2.53	3.41	5.37
↑	3.2.5	Доля проведенных профилактических визитов от общего числа проверок и профилактических визитов	%		96.75	82.44	-14.31 ▼	86.78	79.09	69.98	58.57	42.63
3.3	Силовое давление на бизнес											
↑	3.3.1	Оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы	Средний балл		3.72	3.53	-0.19 ▼	4.38	3.95	3.63	3.40	3.17
↓	3.3.2	Доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов (от общего числа опрошенных)	%		2.46	6.98	4.52 ▲	0.58	3.65	6.45	10.64	27.20
3.4	Разрешение споров											
↑	3.4.1	Оценка эффективности работы Инвестиционного комитета	Средний балл		5.00	4.33	-0.67 ▼	4.96	4.78	4.50	4.25	3.86
↑	3.4.2	Оценка каналов прямой связи инвестора с руководством субъекта	Средний балл		3.85	4.64	0.79 ▲	4.92	4.71	4.33	3.26	3.03

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ			РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА				СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ				
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ			ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ДИНАМИКА 2024 - 2025	A	B	C	D	E
НАПРАВЛЕНИЕ 4 - «МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА»											
4.1	Нефинансовая поддержка бизнеса										
↑	4.1.1	Оценка эффективности работы специализированной организации (Агентства развития) по привлечению инвестиций и работе с инвесторами	Средний балл	4.75	4.03	-0.72 ▼	4.98	4.85	4.65	4.31	3.93
↑	4.1.2	Оценка удовлетворенности получением консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки МСП	Средний балл	4.57	4.56	-0.01 ▼	4.87	4.70	4.50	4.29	4.00
↑	4.1.3	Оценка качества реализации Инвестиционной карты	Средний балл	4.08	4.67	0.59 ▲	4.93	4.71	4.43	3.92	3.07
↑	4.1.4	Оценка цифровых сервисов для инвесторов	Средний балл	1.27	1.55	0.28 ▲	1.90	1.77	1.61	1.46	1.22
↑	4.1.5	Оценка цифровых сервисов для МСП	Средний балл	1.20	1.25	0.05 ▲	1.90	1.72	1.57	1.30	0.90
4.2	Финансовая поддержка бизнеса										
↑	4.2.1	Отношение суммы региональных налоговых льгот, выданных юридическим лицам и ИП, предоставленных ЮЛ и ИП региональных субсидий и объема предоставленных ЮЛ и ИП мер стимулирования инвестиций к расходам консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета бюджета территориального государственного внебюджетного фонда)	%	7.39	5.45	-1.94 ▼	30.54	18.79	11.17	6.26	1.71
↑	4.2.2	Отношение объема предоставленных гарантий региональной гарантийной организации (или аналогичного инструмента поддержки субъектов МСП) за отчетный период к сумме налоговых доходов субъекта РФ (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с ФЛ и налога на имущество ФЛ)	%	0.51	0.23	-0.28 ▼	16.75	4.56	3.34	1.86	0.70
↑	4.2.3	Оценка мер государственной финансовой поддержки (налоговые льготы, гарантии, субсидии)	Средний балл	3.71	3.24	-0.47 ▼	4.54	4.12	3.77	3.42	3.09
↑	4.2.4	Оценка доступности кредитных ресурсов	Средний балл	3.29	2.49	-0.80 ▼	3.69	3.30	3.02	2.81	2.61

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ				РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ					
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ				ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ДИНАМИКА 2024 - 2025	A	B	C	D	E
НАПРАВЛЕНИЕ 5 - «ЭКСПОРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»												
5.1	Институциональная среда											
↑	5.1.1	Оценка эффективности институтов поддержки экспорта		Средний балл	2.82	4.27	1.45 ▲	4.84	4.58	4.32	3.62	2.96
↑	5.1.2	Оценка создаваемых условий для развития экспортной деятельности		Индекс	—	766.00	—	809.44	748.54	667.00	569.22	133.57
↑	5.1.3	Рейтинг ЦПЭ (центры поддержки экспорта)		Индекс	30.00	63.00	33.00 ▲	1144.11	236.01	80.20	37.33	4.63
5.2	Развитие несырьевого неэнергетического экспорта (ННЭ)											
↑	5.2.2	Международное присутствие регионального экспорта (уровень страновой диверсификации)		Индекс	—	36.51	—	79.87	62.63	48.53	34.98	11.96
↑	5.2.3	Разнообразие отраслей регионального ННЭ (в разрезе АПК и промышленного экспорта)		Индекс	—	32.14	—	84.78	65.21	53.53	41.42	25.74
5.3	Развитие экспортной деятельности субъектов МСП											
↑	5.3.1	Доля несырьевого неэнергетического экспорта субъектов МСП в общем объеме выручки субъектов МСП		%	з/д	з/д	—	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д
↑	5.3.2	Доля субъектов МСП, осуществляющих экспортную деятельность, в общей численности субъектов МСП		%	з/д	з/д	—	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ			РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА				СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ				
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ			ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ДИНАМИКА 2024 - 2025	A	B	C	D	E
НАПРАВЛЕНИЕ 6 - «ИНФРАСТРУКТУРА, ТЕХНОЛОГИИ И СВЯЗЬ»											
6.1	Транспортная и цифровая инфраструктура										
↑	6.1.1	Отношение протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта РФ, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, к общей протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта РФ	%	37.64	38.93	1.29 ▲	100.00	76.61	61.42	47.68	35.14
↑	6.1.2	Оценка качества дорожных сетей	Средний балл	3.58	3.74	0.16 ▲	4.37	3.93	3.60	3.29	2.77
↑	6.1.3	Оценка качества телекоммуникационных услуг	Средний балл	4.01	3.93	-0.08 ▼	4.74	4.30	4.07	3.88	3.71
6.2	Инвестиционная инфраструктура										
↑	6.2.1	Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры	Средний балл	4.12	4.28	0.16 ▲	4.85	4.56	4.21	3.91	3.54

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ			РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА				СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ				
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ			ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ДИНАМИКА 2024 - 2025	A	B	C	D	E
НАПРАВЛЕНИЕ 7 - «КАДРОВЫЕ И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ»											
7.1	Качество и доступность квалифицированных кадров										
↑	7.1.1	Отношение численности выпускников, получивших среднее профессиональное образование по образовательной программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена в промышленном производстве, сельском, лесном хозяйстве, строительстве, транспорте, связи и IT-сфере к общей численности занятых в субъекте РФ	%	18.81	17.39	-1.42 ▼	28.59	19.61	14.51	10.27	5.57
↑	7.1.2	Оценка доступности трудовых ресурсов необходимой квалификации	Средний балл	3.13	2.33	-0.80 ▼	3.88	3.50	3.10	2.86	2.58
↑	7.1.3	Доля закрытых при поддержке региона вакансий от запрошенного бизнесом необходимого количества новых кадров	%	—	38.33	—	70.74	53.18	42.07	25.90	13.59
↑	7.1.4	Оценка уровня подготовки выпускников СПО	Средний балл	—	3.04	—	4.18	3.58	3.17	2.83	2.56
↓	7.1.5	Среднее время поиска сотрудников необходимой квалификации	Рабочие дни	—	62.32	—	29.40	42.80	52.39	64.76	84.61
↓	7.1.6	Средняя стоимость поиска сотрудников необходимой квалификации	Рубли	—	6126.25	—	6625.59	11358.77	15651.26	21413.26	40591.56
7.2	Качество и доступность трудовых ресурсов										
↑	7.2.1	Оценка доступности трудовых ресурсов (без квалификационных требований)	Средний балл	—	2.98	—	3.86	3.36	3.01	2.80	2.54
↑	7.2.2	Оценка эффективности работы региональных служб занятости населения	Средний балл	—	1.50	—	4.43	3.88	3.27	2.72	1.50
↓	7.2.3	Среднее время поиска трудовых ресурсов	Рабочие дни	—	10.13	—	14.78	24.02	31.23	38.49	48.24
↓	7.2.4	Средняя стоимость поиска трудовых ресурсов	Рубли	—	6750.00	—	3550.10	7171.87	12943.88	22023.58	40053.74

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ					РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ					
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ					ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ДИНАМИКА 2024 - 2025	A	B	C	D	E
НАПРАВЛЕНИЕ 8 - «РАЗВИТИЕ РЫНКА И КОНКУРЕНЦИИ»													
8.1	Уровень развития МСП												
↑	8.1.1	Количество субъектов МСП (включая ИП и самозанятых) в расчете на 1 тысячу человек населения	Шт./Тыс. чел.	97.20	121.94	24.74 ▲	202.89	136.24	109.80	92.03	68.63		
↑	8.1.2	Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на субъектах МСП (включая ИП и самозанятых), в общей численности занятого населения	%	45.33	52.31	6.98 ▲	58.21	48.21	40.11	32.94	21.40		
8.2	Эффективность закупочных процедур												
↑	8.2.1	Отношение количества и стоимости конкурентных закупок, объявленных с преимуществами у СМП или СОНО, к общему количеству и стоимости конкурентных закупок	Индекс	58.56	52.17	-6.39 ▼	69.55	59.92	53.09	46.09	35.19		
↑	8.2.2	Оценка проведения закупочных процедур, проводимых в рамках закона № 44-ФЗ	Средний балл	—	3.13	—	4.41	4.04	3.88	3.70	3.48		
8.3	Воздействие на конкуренцию												
↓	8.3.1	Доля компаний, столкнувшихся со случаями влияния на конкурентную среду со стороны органов власти	%	—	19.87	—	11.60	15.79	20.27	27.21	36.57		

Все регионы, принимавшие участие в Национальном рейтинге, в рамках показателей распределяются на 5 групп при помощи математического метода кластеризации «k-средних»:

- —

Группа А - Регионы, являющиеся лидерами по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами и потенциальными носителями лучших практик
- —

Группа В - Регионы, преуспевающие по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
- —

Группа С - Регионы, показывающие умеренные результаты по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
- —

Группа D - Регионы, показывающие результаты ниже среднего по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
- —

Группа Е - Регионы, отстающие по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами и характеризующиеся наибольшим потенциалом для улучшения результатов
- ★

Символ (*) в таблице означает, что значение не было рассчитано из-за недостаточного количества качественных ответов респондентов (была применена процедура восстановления)
- Символ (—) в таблице означает отсутствие данных
- з/д

Обозначение «з/д» в таблице означает, что данные являются закрытыми по причине содержания в них информации ограниченного распространения
- ↑

Символ (↑) демонстрирует прямую зависимость показателя. Это означает, что результат улучшается при увеличении значения показателя. Например, при росте удовлетворенности качеством дорожной сети динамика показателя улучшается.
- ↓

Символ (↓) демонстрирует обратную зависимость показателя. Это означает, что результат улучшается при уменьшении значения показателя. Например, при сокращении сроков подключения к инженерным сетям динамика показателя улучшается.
- 1.4.1

Прозрачный фон показателя обозначает, что данный показатель участвует в расчете рейтинга (рейтинговый показатель)
- 1.4.1

Серый фон показателя обозначает, что данный показатель не участвует в расчете рейтинга (внерейтинговый показатель)