

# Республика Алтай. Рейтинг инвестиционной привлекательности. 2026

МЕСТО В НАЦИОНАЛЬНОМ РЕЙТИНГЕ 2026: 44 из 47 (2025 год: 38 из 46)

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ИНДЕКС: 54.41 (баллы)

ДИНАМИКА ИНДЕКСА: -5.95 ▼

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ		РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		НАЦМОДЕЛЬ		
ПОКАЗАТЕЛЬ	ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ЗНАЧЕНИЕ 2026	ДИНАМИКА 2025 - 2026	ПО РФ	ТОП-10	КПЭ 2027	КПЭ 2030	
<b>НАПРАВЛЕНИЕ 1 - «НЕДВИЖИМОСТЬ»</b>									
<b>1.1 Эффективность процедур по выдаче разрешения на строительство</b>									
↓ 1.1.1	Среднее время получения разрешения на строительство	Рабочие дни	98.64	105.48	6.84 ▲	79.54	49.49	54.60	48.80
↓ 1.1.2	Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешения на строительство	Шт.	9.82	10.25	0.43 ▲	8.02	5.49	6.02	5.24
↑ 1.1.3	Оценка деятельности органов власти по выдаче разрешения на строительство	Средний балл	4.07	4.03	-0.04 ▼	4.40	4.83	—	—
<b>1.2 Эффективность процедур по вводу объекта в эксплуатацию</b>									
↓ 1.2.1	Среднее время получения разрешений на ввод объекта в эксплуатацию	Рабочие дни	60.11	62.43	2.32 ▲	30.84	21.58	23.92	19.32
↓ 1.2.2	Среднее количество процедур для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию	Шт.	11.73	11.25	-0.48 ▼	7.36	4.55	5.49	4.52
↑ 1.2.3	Оценка эффективности процедур по вводу объекта в эксплуатацию	Средний балл	3.24	3.11	-0.13 ▼	4.40	4.82	—	—
<b>1.3 Эффективность процедур по регистрации прав собственности</b>									
↓ 1.3.1	Среднее время регистрации прав собственности	Рабочие дни	6.26	7.62	1.36 ▲	4.29	1.94	4.32	3.32
↓ 1.3.2	Среднее количество процедур при регистрации прав собственности	Шт.	1.98	2.18	0.20 ▲	2.05	1.21	1.56	1.15
↑ 1.3.3	Оценка деятельности органов власти по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним	Средний балл	4.38	4.39	0.01 ▲	4.71	4.93	—	—
<b>1.4 Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет</b>									
↓ 1.4.1	Среднее время постановки земельного участка на кадастровый учет	Рабочие дни	25.58	18.75	-6.83 ▼	19.51	12.55	16.74	13.76
↓ 1.4.2	Среднее количество процедур, необходимых для постановки земельного участка на кадастровый учет	Шт.	2.67	3.50	0.83 ▲	2.61	1.48	2.22	1.88
↑ 1.4.3	Оценка деятельности органов власти по постановке земельного участка на кадастровый учет	Средний балл	4.08	4.33	0.25 ▲	4.62	4.89	—	—
<b>1.5 Эффективность процедур по получению в аренду земельных участков</b>									
↓ 1.5.1	Среднее время получения в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Рабочие дни	65.12	53.89	-11.23 ▼	35.92	18.99	25.83	19.63
↓ 1.5.2	Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Шт.	4.94	4.86	-0.08 ▼	3.84	2.42	2.92	2.57
↑ 1.5.3	Оценка эффективности процедур по получению в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Средний балл	3.17	4.27	1.10 ▲	4.54	4.89	—	—
↓ 1.5.4	Среднее время получения в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Рабочие дни	68.72	62.19	-6.53 ▼	48.87	31.70	37.32	30.42
↓ 1.5.5	Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Шт.	5.13	5.03	-0.10 ▼	3.91	2.57	3.09	2.64
↑ 1.5.6	Оценка эффективности процедур по получению в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Средний балл	3.45	3.89	0.44 ▲	4.55	4.89	—	—
<b>1.6 Эффективность получения арендных площадей</b>									
↑ 1.6.1	Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости	Средний балл	2.98	2.26	-0.72 ▼	3.33	4.01	—	—
↑ 1.6.2	Оценка процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам МСП	Средний балл	2.33	2.91	0.58 ▲	4.00	4.52	—	—

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ			РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		НАЦМОДЕЛЬ		
ПОКАЗАТЕЛЬ		ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ЗНАЧЕНИЕ 2026	ДИНАМИКА 2025 - 2026	ПО РФ	ТОП-10	КПЭ 2027	КПЭ 2030	
<b>НАПРАВЛЕНИЕ 2 - «ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ И КОММУНИКАЦИИ»</b>										
<b>2.1 Эффективность процедур по подключению электроэнергии</b>										
↓	2.1.1	Среднее время подключения к электросетям	Рабочие дни	64.93	66.69	1.76 ▲	60.41	38.47	44.37	36.64
↓	2.1.2	Среднее количество процедур при подключении к электросетям	Шт.	3.89	3.93	0.04 ▲	4.18	2.84	3.55	3.04
↑	2.1.3	Оценка эффективности подключения к электросетям	Средний балл	3.84	2.89	-0.95 ▼	4.30	4.81	—	—
↑	2.1.4	Стоимость подключения к электросетям	Индекс	65.17	50.45	-14.72 ▼	63.65	85.32	—	—
<b>2.2 Эффективность процедур по подключению к газопроводу</b>										
↓	2.2.1	Среднее время подключения к газопроводу	Рабочие дни	*	*	—	113.26	74.76	87.51	66.89
↓	2.2.2	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к газопроводу	Шт.	*	*	—	7.10	5.23	6.25	5.06
↑	2.2.3	Оценка эффективности подключения к газопроводу	Средний балл	*	*	—	4.35	4.79	—	—
↑	2.2.4	Стоимость подключения к газопроводу	Индекс	91.14	93.07	1.93 ▲	90.33	98.03	—	—
<b>2.3 Эффективность процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения</b>										
↓	2.3.1	Среднее время подключения к сетям водоснабжения	Рабочие дни	105.30	86.67	-18.63 ▼	66.18	45.28	49.77	42.61
↓	2.3.2	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоснабжения	Шт.	9.20	7.05	-2.15 ▼	5.26	3.91	4.63	4.09
↑	2.3.3	Оценка эффективности подключения к сетям водоснабжения	Средний балл	4.10	4.17	0.07 ▲	4.33	4.77	—	—
↑	2.3.4	Стоимость подключения к сетям водоснабжения	Индекс	92.20	92.31	0.11 ▲	81.94	97.34	—	—
↓	2.3.5	Среднее время подключения к сетям водоотведения	Рабочие дни	*	83.33	—	67.34	44.15	50.83	43.41
↓	2.3.6	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоотведения	Шт.	*	6.90	—	5.42	3.90	4.39	3.98
↑	2.3.7	Оценка эффективности подключения к сетям водоотведения	Средний балл	*	3.75	—	4.33	4.76	—	—
↑	2.3.8	Стоимость подключения к сетям водоотведения	Индекс	90.66	89.47	-1.19 ▼	80.94	97.16	—	—

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ			РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		НАЦМОДЕЛЬ	
ПОКАЗАТЕЛЬ	ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ЗНАЧЕНИЕ 2026	ДИНАМИКА 2025 - 2026	ПО РФ	ТОП-10	КПЭ 2027	КПЭ 2030	
<b>НАПРАВЛЕНИЕ 3 - «ЗАЩИТА БИЗНЕСА»</b>									
<b>3.1 Инструменты правовой защиты бизнеса</b>									
↑ 3.1.1	Оценка соблюдения положений региональной Инвестиционной декларации	Средний балл	4.49	4.84	0.35 ▲	4.78	4.99	—	—
↑ 3.1.2	Рейтинг ОРВ (оценка регулирующего воздействия)	Балл	34.50	18.00	-16.50 ▼	58.58	91.82	—	—
<b>3.2 Административное давление на бизнес</b>									
↓ 3.2.1	Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий (проверок, административных расследований, допросов, опросов и других юридически значимых мер), проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя	Шт./год	1.49	0.84	-0.65 ▼	0.60	0.35	0.25	0.21
↓ 3.2.2	Доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны органов власти или естественных монополий в течение последних 12 месяцев, от общего числа опрошенных при взаимодействии с: Правоохранительными органами, Иными контрольно-надзорными органами, Органами судебной власти, Органами законодательной власти, Естественными монополиями	%	11.5	21.6	10.1 ▲	14.4	8.1	3.2	0.0
↑ 3.2.3	Оценка удобства и понятности прохождения контрольно-надзорных мероприятий	Средний балл	1.60	1.46	-0.13 ▼	1.46	1.71	—	—
↓ 3.2.4	Доля коммерческих организаций, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия	%	2.4	1.5	-0.9 ▼	1.4	0.5	0.4	0.3
↑ 3.2.6	Доля контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных по индикаторам риска во внеплановых проверках	%	1.6	3.0	1.4 ▲	22.5	42.8	—	—
<b>3.3 Силовое давление на бизнес</b>									
↑ 3.3.1	Оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы	Средний балл	3.53	3.37	-0.16 ▼	3.83	4.23	—	—
↓ 3.3.2	Доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов (от общего числа опрошенных)	%	7.0	17.0	10.0 ▲	5.7	2.6	0.9	0.0
<b>3.4 Разрешение споров</b>									
↑ 3.4.1	Оценка эффективности работы Инвестиционного комитета	Средний балл	4.33	4.67	0.34 ▲	4.77	4.99	—	—
↑ 3.4.2	Оценка каналов прямой связи инвестора с руководством субъекта	Средний балл	4.64	3.81	-0.83 ▼	4.79	4.99	—	—

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ		РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		НАЦМОДЕЛЬ		
ПОКАЗАТЕЛЬ	ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ЗНАЧЕНИЕ 2026	ДИНАМИКА 2025 - 2026	ПО РФ	ТОП-10	КПЭ 2027	КПЭ 2030	
<b>НАПРАВЛЕНИЕ 4 - «МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА»</b>									
<b>4.1 Нефинансовая поддержка бизнеса</b>									
↑ 4.1.1	Оценка эффективности работы специализированной организации (Агентства развития) по привлечению инвестиций и работе с инвесторами	Средний балл	4.03	4.63	0.60 ▲	4.82	4.99	—	—
↑ 4.1.2	Оценка удовлетворенности получением консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки МСП	Средний балл	4.56	4.30	-0.25 ▼	4.53	4.82	—	—
↑ 4.1.3	Оценка качества реализации Инвестиционной карты	Средний балл	4.67	4.86	0.19 ▲	4.77	4.99	—	—
↑ 4.1.4	Оценка цифровых сервисов для инвесторов	Средний балл	1.55	0.52	-1.03 ▼	1.66	1.90	—	—
↑ 4.1.5	Оценка цифровых сервисов для МСП	Средний балл	1.25	1.39	0.14 ▲	1.59	1.85	—	—
<b>4.2 Финансовая поддержка бизнеса</b>									
↑ 4.2.1	Отношение суммы региональных налоговых льгот, выданных юридическим лицам и ИП, предоставленных юридическим лицам и ИП региональных субсидий и объема предоставленных ЮЛ и ИП мер стимулирования инвестиций к расходам консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета бюджета территориального государственного внебюджетного фонда)	%	5.4	6.0	0.5 ▲	9.5	25.2	—	—
↑ 4.2.2	Отношение объема предоставленных гарантий региональной гарантийной организации (или аналогичного инструмента поддержки субъектов МСП) за отчетный период к сумме налоговых доходов субъекта РФ (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с ФЛ и налога на имущество ФЛ)	%	0.2	0.2	0.0 ▼	1.4	5.9	—	—
↑ 4.2.3	Оценка мер государственной финансовой поддержки (налоговые льготы, гарантии, субсидии)	Средний балл	3.24	3.68	0.45 ▲	3.97	4.43	—	—
↑ 4.2.4	Оценка доступности кредитных ресурсов	Средний балл	2.49	2.75	0.26 ▲	2.90	3.37	—	—

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ		РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		НАЦМОДЕЛЬ		
ПОКАЗАТЕЛЬ	ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ЗНАЧЕНИЕ 2026	ДИНАМИКА 2025 - 2026	ПО РФ	ТОП-10	КПЭ 2027	КПЭ 2030	
<b>НАПРАВЛЕНИЕ 5 - «ЭКСПОРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»</b>									
<b>5.1 Институциональная среда</b>									
↑ 5.1.1	Оценка эффективности институтов поддержки экспорта	Средний балл	4.27	3.60	-0.67 ▼	4.45	4.90	—	—
↑ 5.1.2	Оценка создаваемых условий для развития экспортной деятельности	Индекс	766.00	810.00	44.00 ▲	731.07	867.27	—	—
↑ 5.1.3	Рейтинг ЦПЭ (центры поддержки экспорта)	Индекс	63.00	1.20	-61.80 ▼	187.27	1 006.32	—	—
<b>5.2 Развитие несырьевого неэнергетического экспорта (ННЭ)</b>									
↑ 5.2.1	Международное присутствие регионального экспорта (уровень страновой диверсификации)	Индекс	36.51	41.96	5.45 ▲	50.50	81.06	—	—
↑ 5.2.2	Разнообразие отраслей регионального ННЭ (в разрезе АПК и промышленного экспорта)	Индекс	32.14	30.88	-1.26 ▼	58.29	91.62	—	—
<b>5.3 Развитие экспортной деятельности субъектов МСП</b>									
↑ 5.3.1	Доля несырьевого неэнергетического экспорта субъектов МСП в общем объеме выручки субъектов МСП	%	з/д	з/д	—	—	—	—	—
↑ 5.3.2	Доля субъектов МСП, осуществляющих экспортную деятельность, в общей численности субъектов МСП	%	з/д	з/д	—	—	—	—	—

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ		РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		НАЦМОДЕЛЬ		
ПОКАЗАТЕЛЬ	ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ЗНАЧЕНИЕ 2026	ДИНАМИКА 2025 - 2026	ПО РФ	ТОП-10	КПЭ 2027	КПЭ 2030	
<b>НАПРАВЛЕНИЕ 6 - «ИНФРАСТРУКТУРА, ТЕХНОЛОГИИ И СВЯЗЬ»</b>									
<b>6.1 Транспортная и цифровая инфраструктура</b>									
↑ 6.1.1	Отношение протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта РФ, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, к общей протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта РФ	%	38.9	39.0	0.0 ▲	55.7	81.1	—	—
↑ 6.1.2	Оценка качества дорожных сетей	Средний балл	3.74	3.07	-0.67 ▼	3.48	4.20	—	—
↑ 6.1.3	Оценка качества телекоммуникационных услуг	Средний балл	3.93	3.01	-0.92 ▼	3.49	4.09	—	—
<b>6.2 Инвестиционная инфраструктура</b>									
↑ 6.2.1	Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры	Средний балл	4.28	4.30	0.02 ▲	4.32	4.88	—	—
<b>6.3 Инновационная инфраструктура</b>									
↑ 6.3.1	Доля организаций, имеющих фиксированный широкополосный доступ к высокоскоростному Интернету	%	—	10.7	—	11.3	15.9	—	—
↑ 6.3.2	Доля инновационных организаций	%	—	3.9	—	10.4	20.1	—	—
↑ 6.3.3	Доля малых инновационных организаций	%	—	4.2	—	5.2	10.9	—	—
↑ 6.3.4	Доля инновационной продукции	%	—	2.4	—	4.7	14.9	—	—
↑ 6.3.5	Доля инновационной продукции малых предприятий	%	—	7.3	—	2.7	8.1	—	—
<b>6.4 Финансовая инфраструктура</b>									
↑ 6.4.1	Доступность финансовой инфраструктуры для бизнеса	%	—	29.0	—	57.3	88.2	—	—

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ		РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		НАЦМОДЕЛЬ		
ПОКАЗАТЕЛЬ	ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ЗНАЧЕНИЕ 2026	ДИНАМИКА 2025 - 2026	ПО РФ	ТОП-10	КПЭ 2027	КПЭ 2030	
<b>НАПРАВЛЕНИЕ 7 - «КАДРОВЫЕ И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ»</b>									
<b>7.1 Качество и доступность квалифицированных кадров</b>									
↑ 7.1.1	Отношение численности выпускников, получивших среднее профессиональное образование по образовательной программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена в промышленном производстве, сельском, лесном хозяйстве, строительстве, транспорте, связи и IT-сфере к общей численности занятых в субъекте РФ	%	17.4	12.6	-4.8 ▼	14.0	26.2	—	—
↑ 7.1.2	Оценка доступности трудовых ресурсов необходимой квалификации	Средний балл	2.33	2.41	0.08 ▲	2.87	3.45	—	—
↑ 7.1.3	Доля закрытых при поддержке региона вакансий от запрошенного бизнесом необходимого количества новых кадров	%	38.3	56.4	18.1 ▲	54.8	76.3	—	—
↑ 7.1.4	Оценка уровня подготовки выпускников СПО	Средний балл	3.04	2.79	-0.25 ▼	3.14	3.90	—	—
↓ 7.1.5	Среднее время поиска сотрудников необходимой квалификации	Рабочие дни	62.32	67.66	5.34 ▲	44.87	24.47	—	—
↓ 7.1.6	Средняя стоимость поиска сотрудников необходимой квалификации	Рубли	6 126.25	12 692.84	6 566.59 ▲	15 831.50	6 449.36	—	—
<b>7.2 Качество и доступность трудовых ресурсов</b>									
↑ 7.2.1	Оценка доступности трудовых ресурсов (без квалификационных требований)	Средний балл	2.98	2.79	-0.19 ▼	3.00	3.67	—	—
↑ 7.2.2	Оценка эффективности работы региональных служб занятости населения	Средний балл	1.50	1.68	0.18 ▲	3.09	4.04	—	—
↓ 7.2.3	Среднее время поиска трудовых ресурсов	Рабочие дни	10.13	26.02	15.90 ▲	31.63	17.91	—	—
↓ 7.2.4	Средняя стоимость поиска трудовых ресурсов	Рубли	6 750.00	5 425.42	-1 324.58 ▼	7 914.95	2 997.18	—	—

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ		РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		НАЦМОДЕЛЬ		
ПОКАЗАТЕЛЬ	ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ЗНАЧЕНИЕ 2026	ДИНАМИКА 2025 - 2026	ПО РФ	ТОП-10	КПЭ 2027	КПЭ 2030	
<b>НАПРАВЛЕНИЕ 8 - «РАЗВИТИЕ РЫНКА И КОНКУРЕНЦИИ»</b>									
<b>8.1 Уровень развития МСП</b>									
↑ 8.1.1	Количество субъектов МСП (включая ИП) в расчете на 1 тысячу человек населения	Шт./Тыс. чел.	45.27	48.03	2.76 ▲	43.54	65.68	—	—
↑ 8.1.2	Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на субъектах МСП (включая ИП), в общей численности занятого населения	%	30.6	28.1	-2.5 ▼	23.8	34.9	—	—
<b>8.2 Эффективность закупочных процедур</b>									
↑ 8.2.1	Отношение количества и стоимости конкурентных закупок, объявленных с преимуществами у СМП или СОНО, к общему количеству и стоимости конкурентных закупок	Индекс	52.17	66.20	14.03 ▲	56.02	68.59	—	—
↑ 8.2.2	Оценка проведения закупочных процедур, проводимых в рамках закона № 44-ФЗ	Средний балл	3.13	3.21	0.08 ▲	3.95	4.43	—	—
<b>8.3 Воздействие на конкуренцию</b>									
↓ 8.3.1	Доля компаний, столкнувшихся со случаями влияния на конкурентную среду со стороны органов власти	%	19.9	16.0	-3.9 ▼	11.8	6.6	—	—

Все регионы, принимавшие участие в Национальном рейтинге, в рамках показателей распределяются на 5 групп при помощи математического метода кластеризации «к-средних»:

- — Группа А - Регионы, являющиеся лидерами по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами и потенциальными носителями лучших практик
- — Группа В - Регионы, преуспевающие по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
- — Группа С - Регионы, показывающие умеренные результаты по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
- — Группа D - Регионы, показывающие результаты ниже среднего по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
- — Группа E - Регионы, отстающие по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами и характеризующиеся наибольшим потенциалом для улучшения результатов
- \* Символ (\*) в таблице означает, что значение не было рассчитано из-за недостаточного количества качественных ответов респондентов (была применена процедура восстановления)
- Символ (—) в таблице означает отсутствие данных
- з/д Обозначение «з/д» в таблице означает, что данные являются закрытыми по причине содержания в них информации ограниченного распространения
- ↑ Символ (↑) демонстрирует прямую зависимость показателя. Это означает, что результат улучшается при увеличении значения показателя. Например, при росте удовлетворенности качеством дорожной сети динамика показателя улучшается.
- ↓ Символ (↓) демонстрирует обратную зависимость показателя. Это означает, что результат улучшается при уменьшении значения показателя. Например, при сокращении сроков подключения к инженерным сетям динамика показателя улучшается.
- 1.4.1 Прозрачный фон показателя обозначает, что данный показатель участвует в расчете рейтинга (рейтинговый показатель)
- 1.4.1 Серый фон показателя обозначает, что данный показатель не участвует в расчете рейтинга (внерейтинговый показатель)