|  |  |
| --- | --- |
| **МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ**  **от «\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2023 г.**  **№\_\_\_\_\_\_\_** | **МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ**  **от «\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2023 г.**  **№ \_\_\_\_\_\_\_** |

**г. Горно-Алтайск**

**ПРИКАЗ**

**Об утверждении Методики оценки эффективности реализации государственных программ Республики Алтай за 2022 год и признании приказа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай № 170-ОД и Министерства финансов Республики Алтай № 166-п от 21 октября 2016 г. утратившим силу**

В соответствии с пунктом 54 Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Республики Алтай, утвержденного постановлением Правительства Республики Алтай от 18 декабря 2014 г.   
№ 392 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Республики Алтай и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Республики Алтай», **п р и к а з ы в а е м:**

1. Утвердить прилагаемую Методику оценки эффективности реализации государственных программ Республики Алтай за 2022 год.

2. Приказ Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай № 170-ОД и Министерства финансов Республики Алтай № 166-п от 21 октября 2016 г. «Об утверждении Методики оценки эффективности реализации государственных программ Республики Алтай» признать утратившим силу.

|  |  |
| --- | --- |
| Министр экономического развития Республики Алтай  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_В.В. Тупикин | Заместитель Председателя Правительства Республики Алтай, министр финансов Республики Алтай  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_О.В. Завьялова |

УТВЕРЖДЕНА

Приказом Министерства экономического развития Республики Алтай

№ \_\_\_\_\_-ОД,

Министерства финансов

Республики Алтай № \_\_\_\_-п

от \_\_\_\_\_\_\_ 2023 г.

**МЕТОДИКА**

**оценки эффективности реализации государственных программ Республики Алтай за 2022 год**

**I. Общие положения**

1. Методика оценки эффективности реализации государственных программ Республики Алтай за 2022 год (далее - Методика) определяет порядок расчета оценки эффективности реализации государственных программ Республики Алтай.

2. Оценка эффективности реализации государственных программ Республики Алтай (далее - государственная программа) проводится в целом по государственной программе, ее подпрограммам, обеспечивающей подпрограмме, основным мероприятиям.

3. Оценка эффективности реализации государственных программ осуществляется на основании данных годовых отчетов о реализации государственных программ Республики Алтай.

**II. Расчет эффективности реализации мероприятий, основных**

**мероприятий государственной программы, подпрограмм**

**государственной программы, обеспечивающей подпрограммы**

4. Оценка эффективности реализации государственной программы определяется исходя из степени достижения целевых показателей государственной программы (коэффициента результативности), суммарного (сводного) значения коэффициентов эффективности реализации подпрограмм государственной программы (далее - подпрограмм), обеспечивающей подпрограммы с учетом их ресурсоемкости, степени эффективности использования средств республиканского бюджета Республики Алтай и иных источников ресурсного обеспечения реализации государственной программы, качества управления государственной программой и рассчитывается по следующей формуле:

\* 0,1,

где:

- коэффициент эффективности государственной программы;

- степень достижения i-го целевого показателя государственной программы, рассчитываемая в соответствии с разделом V Методики;

- коэффициент эффективности j-й подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы;

- фактические расходы на реализацию j-й подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы за счет всех источников финансирования;

() - фактические расходы на реализацию государственной программы (запланированные расходы на реализацию государственной программы) за счет всех источников финансирования;

- оценка качества управления государственной программой;

I - количество целевых показателей государственной программы;

N - количество подпрограмм государственной программы, обеспечивающих подпрограмм.

5. В случае, если хотя бы одна подпрограмма, обеспечивающая подпрограмма не требует финансового обеспечения, эффективность реализации государственной программы рассчитывается по следующей формуле:

\* 0,1.

6. Качество управления государственной программы () определяется на основе частных критериев (), как сумма произведения весового коэффициента частного критерия () на одну из балльных оценок частного критерия (), согласно приложению № 1 к настоящей Методике.

**III. Расчет эффективности реализации подпрограмм,**

**обеспечивающей подпрограммы**

7. Эффективность подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы определяется с учетом степени достижения целевых показателей подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы, суммарного (сводного) коэффициента эффективности реализации основных мероприятий государственной программы (далее - основное мероприятие), степени эффективности использования средств республиканского бюджета Республики Алтай и иных источников ресурсного обеспечения реализации подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы, качества управления подпрограммой, обеспечивающей подпрограммой и определяется по следующей формуле:

\* 0,1,

где:

- эффективность j-й подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы;

- степень достижения i-го целевого показателя в рамках j-ой подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы, рассчитываемая в соответствии с разделом V Методики;

- эффективность реализации g-го основного мероприятия;

- фактические расходы на ресурсное обеспечение g-го основного мероприятия за счет всех источников финансирования;

() - фактические (плановые) расходы на реализацию j-й подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы, за счет всех источников финансирования;

- качество управления j-й подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы;

P - количество основных мероприятий, реализуемых в рамках j-й подпрограммы;

I - количество целевых показателей подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы.

8. В случае, если хотя бы одно из основных мероприятий, реализуемых в рамках одной подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы, не требует финансового обеспечения, эффективность реализации подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы рассчитывается по формуле:

.

9. В случае, если в целом одна подпрограмма, обеспечивающая подпрограмма не требует финансового обеспечения эффективность реализации подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы рассчитывается по формуле:

.

10. Качество управления подпрограммой, обеспечивающей подпрограммой () определяется на основе частных критериев () как сумма произведения весового коэффициента частного критерия () на одну из балльных оценок частного критерия () согласно приложению № 2 к настоящей Методике.

**IV. Расчет эффективности реализации   
основных мероприятий**

11. Эффективность реализации основных мероприятий рассчитывается по следующей формуле:

,

где:

- эффективность реализации j-го основного мероприятия;

- эффективность реализации i-го мероприятия;

- коэффициент результативности реализации j-го основного мероприятия;

- фактические расходы на реализацию i-го мероприятия за счет всех источников финансирования;

( - фактические (плановые) расходы на реализацию j-го основного мероприятия за счет всех источников финансирования;

- качество управления j-го основного мероприятия;

Y - количество мероприятий, реализуемых в рамках j-го основного мероприятия.

12. В случае, если реализация отдельных мероприятий основного мероприятия не предусматривает финансового обеспечения, то эффективность реализации j-го основного мероприятия определяется по формуле:

.

13. В случае, если в целом одно основное мероприятие не требует финансового обеспечения, то эффективность реализации j-го основного мероприятия определяется по формуле:

.

14. Эффективность реализации n-го мероприятия государственной программы, реализуемого в рамках основного мероприятия (далее - мероприятие), определяется исходя из степени достижения показателей мероприятия и затраченных финансовых ресурсов и определяется по формуле:

а) если реализация мероприятия предусматривает финансовое обеспечение:

,

где:

- эффективность реализации n-го мероприятия;

- степень достижения i-го целевого показателя в рамках n-го мероприятия, рассчитываемая в соответствии с разделом V Методики;

( - фактические (плановые) расходы на реализацию n-го мероприятия за счет всех источников финансирования;

I - количество показателей мероприятия;

k - коэффициент, отражающий своевременность выполнения контрольных событий мероприятия;

б) если реализация мероприятия не требует финансового обеспечения:

.

15. Коэффициент, отражающий своевременность выполнения контрольных событий мероприятия (), принимается равным 1, если все контрольные события по мероприятию выполнены в соответствии с планом мероприятий реализации государственной программы.

16. В случае если имеет место несвоевременное выполнение контрольных событий по мероприятию, то данный коэффициент рассчитывается по формуле:

,

где:

- количество выполненных сроков наступления по i-му контрольному событию мероприятия в течение отчетного года;

- количество запланированных сроков наступления по i-му контрольному событию мероприятия в течение отчетного года;

М - количество контрольных событий по мероприятию.

17. Коэффициент результативности основного мероприятия () определяется исходя из степени достижения целевых показателей основного мероприятия и целевых показателей направлений государственной программы (далее - направление) и рассчитывается по формуле:

,

где:

- степень достижения i-го показателя j-го основного мероприятия;

Sн - степень достижения i-го показателя g-го направления;

- фактические расходы за счет всех источников финансирования на реализацию g-го направления;

Vом - общие расходы за счет всех источников финансирования на реализацию основного мероприятия;

I - количество показателей основного мероприятия, направления государственной программы.

18. В случае, если реализация отдельных направлений не требует финансового обеспечения, то для расчета коэффициента результативности основного мероприятия используется следующая формула:

.

19. Качество управления основного мероприятия (определяется на основе частных критериев () как сумма произведения весового коэффициента частного критерия () на одну из балльных оценок частного критерия () согласно приложению № 3 к настоящей Методике.

**V. Расчет степени достижения целевых показателей государственной программы, подпрограмм, обеспечивающей подпрограммы, основных**

**мероприятий, направлений и мероприятий**

20. Степень достижения i-го целевого показателя государственной программы (), подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы (), основных мероприятий (), направлений () и мероприятий () рассчитываются по формулам:

а) если целевой показатель имеет желаемую положительную динамику:

,

где:

() - фактически достигнутое значение i-го целевого показателя (запланированное значение i-го целевого показателя);

k - весовой коэффициент i-го целевого показателя государственной программы (подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы, основного мероприятия, направления и мероприятия);

причем, если ревышает либо равно 1, то степень достижения i-го целевого показателя государственной программы (подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы, основного мероприятия, направления и мероприятия) равна весовому коэффициенту данного целевого показателя:

;

б) если целевой показатель имеет желаемую отрицательную динамику:

;

причем, если ревышает либо равно 1, то степень достижения i-го целевого показателя государственной программы (подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы, основного мероприятия, направления и мероприятия) равна весовому коэффициенту данного целевого показателя:

;

в) если запланированное значение целевого показателя меньше нуля:

;

причем, если ревышает либо равно 1, то степень достижения i-го целевого показателя государственной программы (подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы, основного мероприятия, направления и мероприятия) равна весовому коэффициенту данного целевого показателя:

;

если меньше 1, то степень достижения i-го целевого показателя государственной программы (подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы, основного мероприятия, направления и мероприятия) равна 0:

;

г) если запланированное значение целевого показателя равно нулю, фактически достигнутое значение целевого показателя превышает либо равно нулю:

;

д) если запланированное значение целевого показателя равно нулю, фактически достигнутое значение целевого показателя меньше нуля:

.

**VI. Расчет весовых коэффициентов целевых показателей**

**государственной программы, подпрограмм, обеспечивающей**

**подпрограммы, основных мероприятий, направлений и мероприятий**

21. Значение весовых коэффициентов целевых показателей государственной программы, подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы и основных мероприятий определяются в соответствии со статусом целевых показателей.

22. Весовой коэффициент целевых показателей государственной программы, подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы и основных мероприятий со статусом первой степени () рассчитываются по формуле:

,

где:

- среднеарифметическое значение весовых коэффициентов всех целевых показателей государственной программы, подпрограмм, обеспечивающей подпрограммы, основных мероприятий;

N - общее количество целевых показателей государственной программы, подпрограмм, обеспечивающей подпрограммы и основных мероприятий.

23. Весовой коэффициент целевых показателей государственной программы, подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы и основных мероприятий со статусом второй степени () рассчитываются по формуле:

,

где:

N1 - количество целевых показателей государственной программы, подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы и основных мероприятий со статусом первой степени;

N2 - количество целевых показателей государственной программы, подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы и основных мероприятий со статусом второй степени.

24. Сумма весовых коэффициентов по целевым показателям государственной программы, подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы и основных мероприятий должна быть равна 1.

25. Весовой коэффициент целевых показателей направлений и мероприятий () рассчитываются по формуле:

.

**VII. Определение уровня эффективности**

26. Эффективность реализации основного мероприятия определяется:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Значение коэффициента эффективности j-го основного мероприятия () | Оценка эффективности | Ранг основного мероприятия |
| 0,90 - 1,00 | Эффективность реализации основного мероприятия высокая | I ранг |
| 0,70-0,89 | Эффективность реализации основного мероприятия умеренная | II ранг |
| 0,50-0,69 | Эффективность реализации основного мероприятия удовлетворительная | III ранг |
| менее 0,49 | Эффективность реализации основного мероприятия неудовлетворительная | IV ранг |

27. Эффективность реализации подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы определяется:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Коэффициент эффективности реализации j-ой подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы () | Степень эффективности подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы | Ранг подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы |
| 0,90 - 1,00 | Эффективность реализации подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы высокая | I ранг |
| 0,70-0,89 | Эффективность реализации подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы умеренная | II ранг |
| 0,50-0,69 | Эффективность реализации подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы удовлетворительная | III ранг |
| менее 0,49 | Эффективность реализации подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы неудовлетворительная | IV ранг |

28. Эффективность реализации государственной программы определяется:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Коэффициент эффективности государственной программы () | Оценка эффективности государственной программы | Ранг государственной программы |
| 0,90 - 1,00 | Эффективность реализации государственной программы высокая | I ранг |
| 0,70-0,89 | Эффективность реализации государственной программы умеренная | II ранг |
| 0,50-0,69 | Эффективность реализации государственной программы удовлетворительная | III ранг |
| менее 0,49 | Эффективность реализации государственной программы неудовлетворительная | IV ранг |

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

к Методике оценки эффективности реализации государственных программ Республики Алтай

**ПЕРЕЧЕНЬ**

**критериев качества управления государственной**

**программой Республики Алтай**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерии качества управления государственной программой Республики Алтай () | Весовой коэффициент частного критерия () | Градация | Балльная оценка частного критерия () |
| 1. | Соответствие государственной программы Республики Алтай (далее – ГП) стратегии социально-экономического развития Республики Алтай | 0,2 | а) ГП соответствует данному критерию | 1 |
| б) ГП не соответствует данному критерию | 0 |
| 2. | Соответствие ГП методическим  рекомендациям по разработке и реализации ГП | 0,2 | а) ГП соответствует методическим  рекомендациям по разработке и реализации ГП | 1 |
| б) ГП не соответствует методическим  рекомендациям по разработке и реализации ГП | 0 |
| 3. | Качество и своевременность утверждения ГП (внесения в ГП изменений) | 0,2 | а) ГП, предлагаемая к реализации с начала очередного финансового года, утверждена в сроки и с учетом требований, предусмотренных Порядком разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Республики Алтай | 1 |
| б) изменения в ГП в течение отчетного периода не вносились в связи с отсутствием необходимости приведения в соответствии с законом Республики Алтай о республиканском бюджете Республики Алтай на очередной финансовый год и плановый период или отсутствием необходимости приведения в соответствии с последними изменениями, вносимыми в текущем году в закон Республики Алтай о республиканском бюджете Республики Алтай на текущий год и плановый период | 1 |
| в) изменения в течение отчетного периода в ГП вносились в случаях, сроки и с учетом требований, предусмотренных Порядком разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Республики Алтай | 1 |
| г) в ГП внесено 1 изменение в целях устранения противоречий федеральному законодательству и законодательству Республики Алтай, указанных в заключениях Счетной палаты Российской Федерации и заключениях Контрольно-счетной палаты Республики Алтай либо внесено 1 изменение в перечень и значения целевых показателей ГП без представления обоснования данного изменения | 0,6 |
| д) в ГП внесены 2 изменения в целях устранения противоречий федеральному законодательству и законодательству Республики Алтай, указанных в заключениях Счетной палаты Российской Федерации и заключениях Контрольно-счетной палаты Республики Алтай либо внесено 2 изменения в перечень и значения целевых показателей ГП без представления обоснования данных изменений | 0,5 |
| е) в ГП внесено 3 и более изменений в целях устранения противоречий федеральному законодательству и законодательству Республики Алтай, указанных в заключениях Счетной палаты Российской Федерации и заключениях Контрольно-счетной палаты Республики Алтай либо внесено 3 и более изменений в перечень и значения целевых показателей ГП без представления обоснования данных изменений | 0 |
| ж) ГП, предлагаемая к реализации с начала очередного финансового года, утверждена с нарушением сроков и требований, предусмотренных Порядком разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Республики Алтай 1 | 0 |
| з) изменения в течение отчетного периода в ГП вносились с нарушением сроков и требований, предусмотренных Порядком разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Республики Алтай | 0 |
| 4. | Доля внебюджетных источников финансирования\* | 0,1 | а) доля внебюджетных источников финансирования мероприятий ГП составляет более 50% | 1 |
| б) доля внебюджетных источников финансирования мероприятий ГП составляет более 25% | 0,8 |
| в) доля внебюджетных источников финансирования мероприятий ГП составляет менее 25% | 0,6 |
| г) привлечение внебюджетных источников не предусмотрено | 0 |
| 5. | Наличие в ГП капитальных вложений, носящие инвестиционный характер\* | 0,1 | а) в ГП присутствуют капитальные вложения, носящие инвестиционный характер | 1 |
| б) в ГП отсутствуют капитальные вложения, носящие инвестиционный характер | 0 |
| 6. | Наличие плана реализации ГП | 0,1 | а) соответствие данному критерию | 1 |
| б) ГП не соответствует данному критерию | 0 |
| 7. | Своевременность и полнота представления отчетности о реализации ГП | 0,1 | а) соответствие данному критерию | 1 |
| б) несоответствие данному критерию | 0 |

\*Данный показатель не рассчитывается для государственных программ, направленных на совершенствование государственных механизмов управления экономикой и социальной сферой в Республике Алтай.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

к Методике оценки эффективности реализации

государственных программ

Республики Алтай

**ПЕРЕЧЕНЬ**

**критериев качества управления подпрограммами,**

**обеспечивающей подпрограммой государственной программы   
Республики Алтай**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерии качества управления подпрограммой, обеспечивающей подпрограммой государственной программы Республики Алтай (далее - критерии) () | Весовые коэффициенты критериев () | Градация критериев | Балльная оценка критериев () |
| 1. | Соответствие подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы государственной программы Республики Алтай (далее соответственно – подпрограмма, обеспечивающая программа) методическим рекомендациям по разработке и реализации государственных программ Республики Алтай | 0,4 | а) подпрограмма, обеспечивающая подпрограмма соответствует Методическим рекомендациям по разработке и реализации государственных программ Республики Алтай | 1 |
| б) подпрограмма, обеспечивающая подпрограмма не соответствует Методическим рекомендациям по разработке и реализации государственных программ Республики Алтай | 0 |
| 2. | Доля иных источников финансирования подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы\* | 0,2 | а) доля иных источников финансирования подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы составляет более 50% | 1 |
| б) доля иных источников финансирования подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы составляет более 25% | 0,8 |
| в) доля иных источников финансирования подпрограммы, обеспечивающей подпрограммы составляет менее 25% | 0,6 |
| г) привлечение иных источников не предусмотрено | 0 |
| 3. | Наличие в подпрограмме, обеспечивающей подпрограмме капитальных вложений, носящих инвестиционный характер\* | 0,1 | а) в подпрограмме, обеспечивающей подпрограмме присутствуют капитальные вложения, носящие инвестиционный характер | 1 |
| б) в подпрограмме, обеспечивающей подпрограмме отсутствуют капитальные вложения, носящие инвестиционный характер | 0 |
| 4. | Полнота и своевременность представления отчетности о реализации основных мероприятий, включенных в подпрограмму, обеспечивающую подпрограмму | 0,3 | а) соответствие данному критерию | 1 |
| б) несоответствие данному критерию | 0 |

\* Данный показатель не рассчитывается для государственных программ, направленных на совершенствование государственных механизмов управления экономикой и социальной сферой в Республике Алтай.

Приложение № 3

к Методике оценки эффективности реализации государственных программ Республики Алтай

**ПЕРЕЧЕНЬ**

**критериев качества управления   
основным мероприятием**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерии эффективности основного мероприятия (далее - критерий) () | Весовой коэффициент критерия () | Градация критериев | Балльная оценка критерия () |
| 1. | Соответствие основного мероприятия (далее - ОМ) методическим рекомендациям по разработке и реализации государственных программ Республики алтай (далее - ГП) | 0,3 | а) ОМ соответствует методическим рекомендациям по разработке и реализации ГП | 1 |
| б) ОМ не соответствует методическим рекомендациям по разработке и реализации ГП | 0 |
| 2. | Наличие обоснования целевых показателей ОМ | 0,3 | а) значения целевых показателей представлены с указанием расчетной методики | 1 |
| б) значения целевых показателей количественно измеримы, но не представлена утвержденная методика их расчета | 0,1 |
| в) значения не всех целевых показателей количественно измеримы | 0 |
| 3. | Доля иных источников финансирования ОМ\* | 0,1 | а) доля внебюджетных источников составляет более 50% | 1 |
| б) доля внебюджетных источников составляет более 25% | 0,8 |
| в) доля внебюджетных источников составляет менее 25% | 0,6 |
| г) программой не предусмотрено привлечение внебюджетных источников | 0 |
| 4. | Полнота и своевременность представления отчетности о реализации ОМ | 0,2 | а) отчетность о реализации ОМ представляется в срок и в полном объеме | 1 |
| б) имеет место нарушение сроков и полноты представления отчетности о реализации ОМ | 0 |

\* Данный показатель не рассчитывается для государственных программ, направленных на совершенствование государственных механизмов управления экономикой и социальной сферой в Республике Алтай.