

Основные результаты социологического исследования об
оценке восприятия населением и предпринимательским
сообществом уровня распространенности коррупции в
Республике Алтай, а также эффективности
антикоррупционной работы, проводимой государственными
органами, органами местного самоуправления, а также
государственными и муниципальными учреждениями
Республики Алтай



ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель социологического исследования
оценка уровня, структуры и специфики
коррупции в Республике Алтай, а также
эффективности принимаемых
антикоррупционных мер.

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

✓ выявить фактические значения параметров оценки коррупции, в том числе уровня коррупции в Республике Алтай

✓ провести качественно-количественную оценку коррупции в Республике Алтай по предусмотренным Методикой аналитическим направлениям

✓ выявить и описать структуру коррупции в Республике Алтай

✓ выявить соотношения основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Республике Алтай

✓ оценить эффективность (результативность) принимаемых в Республике Алтай мер, направленных на противодействие коррупции

✓ выявить и осуществить анализ причин и условий проявления коррупции в Республике Алтай

ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объект социологического исследования

оценка состояния коррупции в Республике Алтай за истекший период 2019 года

Предмет социологического исследования:

фактические значения параметров оценки коррупции, в том числе уровень коррупции, в Республике Алтай;

качественно-количественная оценка коррупции в Республике Алтай по предусмотренным Методикой аналитическим направлениям;

структура коррупции в Республике Алтай;

соотношение основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Республике Алтай;

эффективность (результативность) принимаемых в Республике Алтай мер, направленных на противодействие коррупции;

причины и условия проявления коррупции в Республике Алтай;

рейтинг административно-территориальных единиц Республики Алтай в зависимости от уровня коррупции.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В части «бытовой» коррупции

репрезентативный социологический опрос жителей Республики Алтай посредством индивидуального формализованного интервью по принципу «лицом к лицу» по месту жительства респондентов (квартирный (придомовой) опрос на планшетных компьютерах (на основе методики CAPI) методом квотной, маршрутной выборки)

В части «деловой» коррупции

репрезентативный социологический опрос представителей бизнеса, осуществляющих деятельность на территории Республики Алтай (далее – социологический опрос в части «деловой» коррупции). Опрос проводится в электронной форме и предусматривает сбор мнений представителей бизнеса, организованный с использованием аппаратно-программного комплекса для социологических исследований, посредством индивидуального заполнения респондентами электронной анкеты, соответствующей базовой анкете социологического опроса в части «деловой» коррупции

ВЫБОРКА ИССЛЕДОВАНИЯ

ОБЩАЯ ВЫБОРКА «БЫТОВОЙ КОРРУПЦИИ» СОСТАВИЛА 460 АНКЕТ

КОШ-АГАЧСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН – 46 ЧЕЛОВЕК
МАЙМИНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН – 81 ЧЕЛОВЕК
ОНГУДАЙСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН – 32 ЧЕЛОВЕКА
ТУРОЧАКСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН – 30 ЧЕЛОВЕК
УЛАГАНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН – 30 ЧЕЛОВЕК
УСТЬ-КАНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН – 35 ЧЕЛОВЕК
УСТЬ-КОКСИНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН – 39 ЧЕЛОВЕК
ШЕБАЛИНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН – 33 ЧЕЛОВЕКА
ГОРОД ГОРНО-АЛТАЙСК – 134 ЧЕЛОВЕКА

ВЫБОРКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Общая выборка «деловой коррупции» составила 100 анкет.

СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО, ОХОТА, РЫБОЛОВСТВО И РЫБОВОДСТВО – 9 предприятий

ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВА – 9 предприятий

СТРОИТЕЛЬСТВО – 13 предприятий

ТОРГОВЛЯ ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ; РЕМОНТ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ И МОТОЦИКЛОВ –

30 предприятий

ТРАНСПОРТИРОВКА И ХРАНЕНИЕ;

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИИ И СВЯЗИ – 6 предприятий

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФИНАНСОВАЯ И СТРАХОВАЯ;

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ, НАУЧНАЯ И ТЕХНИЧЕСКАЯ;

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА, ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГА И РАЗВЛЕЧЕНИЙ;

ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ; ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИЕЙ, ГАЗОМ И

ПАРОМ; КОНДИЦИОНИРОВАНИЕ ВОЗДУХА; ВОДОСНАБЖЕНИЕ; ВОДООТВЕДЕНИЕ,

ОРГАНИЗАЦИЯ СБОРА И УТИЛИЗАЦИИ ОТХОДОВ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ЛИКВИДАЦИИ
ЗАГРЯЗНЕНИЙ; ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСТИНИЦ И ПРЕДПРИЯТИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ;

ОБРАЗОВАНИЕ; ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ;

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПРОЧИХ УСЛУГ – 21 предприятие

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ОПЕРАЦИЯМ С НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ;

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНАЯ И СОПУТСТВУЮЩИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ – 12

предприятий

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

БЫТОВАЯ КОРРУПЦИЯ

ВОСПРИЯТИЕ НАСЕЛЕНИЕМ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ АЛТАЙ

ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД УРОВЕНЬ
КОРРУПЦИИ НА МЕСТНОМ И
РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ, ПО
МНЕНИЮ НАСЕЛЕНИЯ, НЕ
ИЗМЕНИЛСЯ

52,7%

оценивает уровень
коррупции в Республике
Алтай в целом как
средний

средняя интенсивность
«бытовой» коррупции в
Республике Алтай составляет

8,74%

54,7%

знают точно о факте
возникновения
коррупционной ситуации

ТОП -6 ОБСТОЯТЕЛЬСТВ С НАИБОЛЕЕ ВЫСОКОЙ ИНТЕНСИВНОСТЬЮ КОРРУПЦИИ

ПРИОБРЕТЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ДЛЯ ДАЧИ ИЛИ ВЕДЕНИЯ СВОЕГО ХОЗЯЙСТВА	17,9
РАБОТА (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе)	14,1
ЖИЛПЛОЩАДЬ (получить или оформить юридическое право, приватизация и др.)	13,7
ВУЗ (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены/зачеты и др.)	12,9
ШКОЛА (поступить, успешно закончить, обучение и др.)	10,3
ПОЛУЧИТЬ УСЛУГИ ПО РЕМОНТУ, ЭКСПЛУАТАЦИИ ЖИЛЬЯ У СЛУЖБ ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ	10,1

ТОП – 6 ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, ПРИ ОБРАЩЕНИИ В КОТОРЫЕ
РЕСПОНДЕНТЫ ПОПАЛИ В КОРРУПЦИОННУЮ СИТУАЦИЮ ЗА 2019 ГОД

ПРИЗЫВ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ – 36%

призыв на военную службу – 9%

УСЛУГИ ПО РЕМОНТУ, ЭКСПЛУАТАЦИИ ЖИЛЬЯ У
СЛУЖБ ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ – 34%

услуги по ремонту, эксплуатации жилья у
служб по эксплуатации – 6%

УРЕГУЛИРОВАНИЕ СИТУАЦИИ С
АВТОИНСПЕКЦИЕЙ – 33%

урегулирование ситуации с
автоинспекцией – 15%

ВУЗ – 32%

вуз – 17%

ОБРАЩЕНИЕ В СУД – 30%

обращение в суд – 6%

ОФОРМЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА –
30%

оформление земельного участка –
5%

ИЗ НИХ ПРИШЛОСЬ
ДАТЬ ВЗЯТКУ

РИСК БЫТОВОЙ
КОРРУПЦИИ СОСТАВИЛ
0,042%.

13,5%

населения посчитали, что попали в потенциально
коррупциогенную ситуацию, в которой была
необходимость предоставить неформальное
вознаграждение

ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ИНФОРМИРОВАННОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНИМАЕМЫХ МЕР ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ

41,1%

знают о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции

70,5 %

считают, что власти делают недостаточно для противодействия коррупции

Среди населения не сформировалась единого мнения относительно оценки работы местных властей по противодействию коррупции и относительно эффективности данной работы

42,8%

дали положительную оценку работе местных властей

44,9%

дали отрицательную оценку работе местных властей

45,2% отрицательно оценивают эффективность работы по противодействию коррупции в Республике Алтай

43,7% положительно оценивают эффективность работы по противодействию коррупции в Республике Алтай

ОТНОШЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ К УЧАСТНИКАМ КОРРУПЦИОННЫХ ДЕЙСТВИЙ

55,4%

НЕГАТИВНО ОТНОСЯТСЯ КО ВСЕМ УЧАСТНИКАМ
КОРРУПЦИОННЫХ ДЕЙСТВИЙ: И К ТЕМ, КТО ДАЕТ ВЗЯТКИ, И К
ТЕМ, КТО БЕРЕТ ВЗЯТКИ

19,3%

ОСУЖДАЮТ ТЕХ, КТО БЕРЕТ ВЗЯТКИ, НО НЕ ОСУЖДАЮТ ТЕХ, КТО
ДАЕТ ВЗЯТКИ

14,6%

НЕ ВЫРАЗИЛИ ОСУЖДЕНИЯ НЕ ТЕМ, КТО ДАЕТ ВЗЯТКИ, НИ ТЕМ,
КТО ИХ ПОЛУЧАЕТ, КАК ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ УЧАСТНИКИ
КОРРУПЦИОННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДЕЛОВАЯ КОРРУПЦИЯ

ОЦЕНКА ДЕЛОВОЙ КОРРУПЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ

Предпринимательское сообщество Республики Алтай больше склоняется к негативистской точке зрения по отношению к коррупции, характеризуя коррупционную ситуацию в крае как неблагоприятную, отмечая при этом отсутствие изменений в динамике.

88%

составила интенсивность деловой коррупции в Республике Алтай, по мнению предпринимателей

82%

предпринимателей относятся к проявлениям коррупции «скорее негативно»

37%

Считают основной причиной коррупции сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры и менталитет

29%

Считают основной причиной коррупции алчность чиновников, должностных лиц

18%

Отметили сложность и противоречивость законодательства

МНЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ОБ ИЗМЕНЕНИИ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ

ТОП – 4 СФЕРЫ, В КОТОРЫХ, ПО МНЕНИЮ НАСЕЛЕНИЯ, НАБЛЮДАЕТСЯ УВЕЛИЧЕНИЕ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ

Прокуратура

Полиция
органы внутренних дел

Органы по реализации государственной
(муниципальной) политики в сфере
торговли/питания/услуг

Судебные органы

Изменения уровня коррупции за 1 год на различных уровнях характеризуются предпринимателями как отсутствие изменений

76%

предпринимателей считают, что уровень коррупции на местном уровне не изменился

78%

предпринимателей посчитали, что уровень коррупции в целом по стране не изменился

79%

предпринимателей посчитали, что уровень коррупции в регионе не изменился

ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ И ЦЕЛИ ГОТОВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ОКАЗАТЬ ВЛИЯНИЕ НА ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО ЧЕРЕЗ НЕФОРМАЛЬНЫЕ ПРЯМЫЕ/СКРЫТЫЕ ПЛАТЕЖИ

ДЛЯ БОЛЬШИНСТВА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
ВОЗНИКНОВЕНИЕ КОРРУПЦИОННОЙ
СИТУАЦИИ И ДАЛЬНЕЙШЕЕ УЧАСТИЕ В НЕЙ
ВОЗМОЖНО ПРИ НАЛИЧИИ «ВНЕШНЕГО»
ФАКТОРА:

готовы будут принять такое
решение на основе опыта
коллег из других организаций

38%

48%

готовы будут прибегнуть к
неформальному платежу, если со
стороны должностного лица дадут
понять, что именно так следует
сделать

ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ СОВЕРШЕНИЯ НЕФОРМАЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ

27%

ускорение получения
необходимых документов для
организации

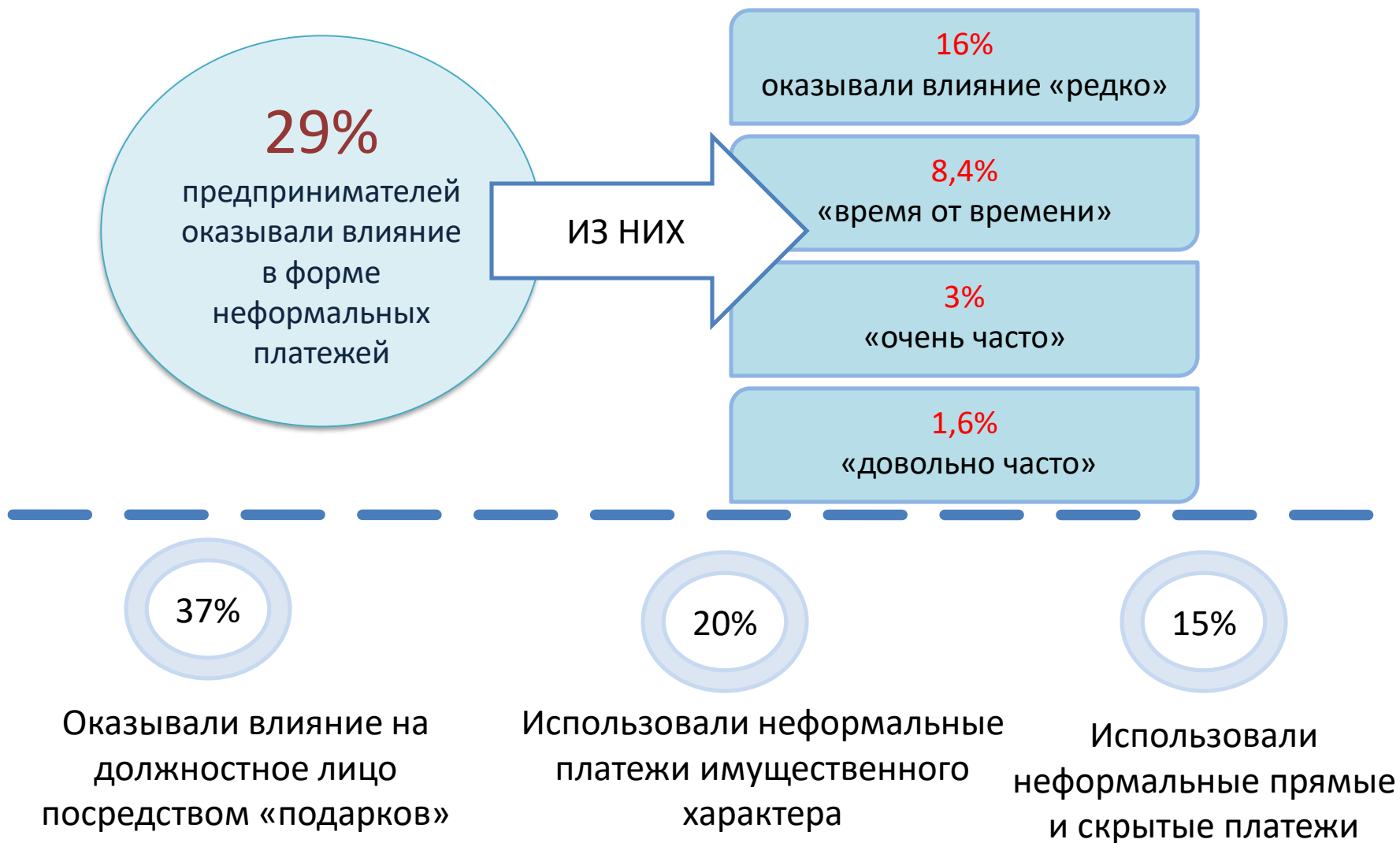
Возможность обхода
слишком сложных,
обременительных для
организации требований
законодательства или
регулирующих органов

22,1%

19,3%

для обхода невыполнимых
(противоречивых) требований
законодательства или
регулирующих органов

ЧАСТОТА ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ СИТУАЦИЙ, КОГДА
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ ПРИХОДИЛОСЬ СТАЛКИВАТЬСЯ С НЕОБХОДИМОСТЬЮ
ОКАЗЫВАТЬ ВЛИЯНИЕ НА ДЕЙСТВИЯ/БЕЗДЕЙСТВИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ДЛЯ
ДОСТИЖЕНИЯ СВОИХ ЦЕЛЕЙ



НАИБОЛЕЕ КОРРУПЦИОННОЕМКИЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

В ПРЕДСТАВЛЕНИИ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

ОРГАНЫ ПО ОХРАНЕ ТРУДА

ОРГАНЫ, ЗАНИМАЮЩИЕСЯ
ВОПРОСАМИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ
ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

РОСТЕХНАДЗОР

РОСПОТРЕБНАДЗОР

Органы, при обращении в которые
предпринимателей сталкивались с
предъявлением со стороны
должностных лиц незаконных
требований*

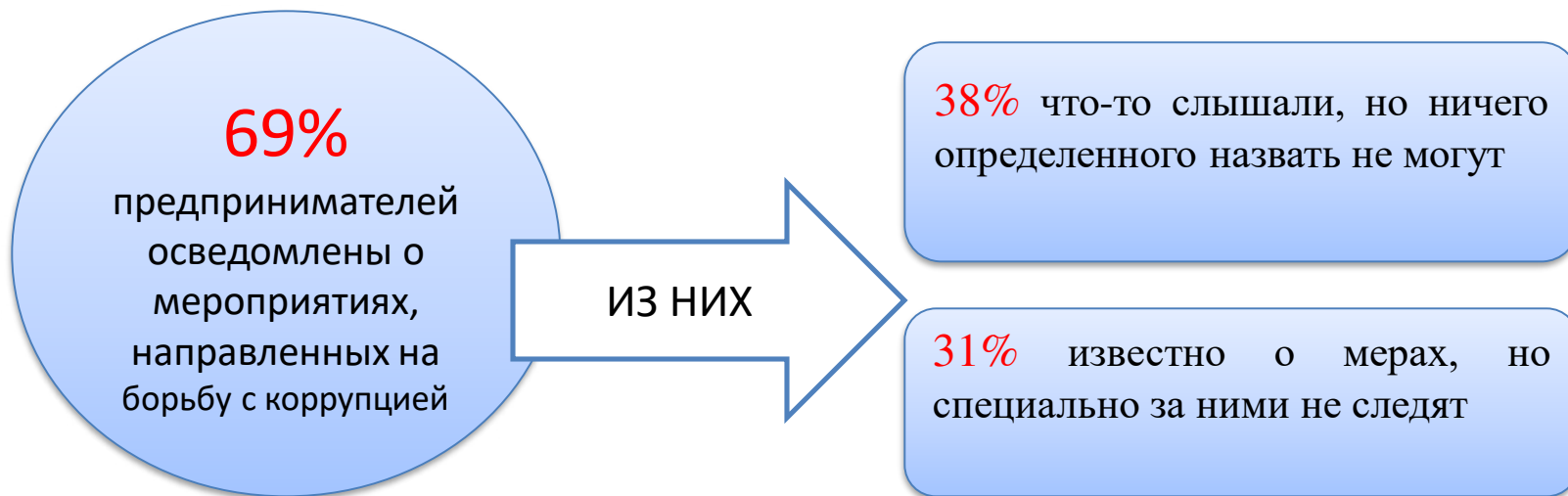
НАЛОГОВЫЕ ОРГАНЫ

ПОЛИЦИЯ

СУДЕБНЫЕ ОРГАНЫ

* Данные сферы отметил наибольший процент респондентов

ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ИНФОРМИРОВАННОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНИМАЕМЫХ МЕР ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ



36% отрицательно оценивают эффективность действий органов власти по противодействию коррупции

42% не смогли дать оценку эффективности действиям органов власти по противодействию коррупции

только 22% положительно оценивают эффективность действий органов власти по противодействию коррупции

НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ, ПО МНЕНИЮ НАСЕЛЕНИЯ

76% предпринимателей отметили наибольший эффект борьбы с коррупцией от ужесточения наказания за коррупцию

ИЗ НИХ

43% посчитали меру «очень эффективной»

НА УРОВНЕ **63%-64%** ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ОТМЕТИЛИ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТАКИХ МЕР КАК

повышение прозрачности административных процедур, упрощение процедуры предоставления услуг органами власти

повышение прозрачности взаимодействия государственных и муниципальных служащих с организациями в рамках создания системы «электронного правительства»

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ МЕР ОТМЕТИЛИ БОЛЬШЕ ПОЛОВИНЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

57% отметили привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных,

53% отметили эффективность массовой пропаганды нетерпимости к коррупции

51% отметили эффективность информирования граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции

ПРИ ЭТОМ **47%** ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ОТМЕТИЛИ НЕЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕРЫ, НАПРАВЛЕННОЙ НА РЕГЛАМЕНТИРОВАНИЕ ПОДАРКОВ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦАМ

Исследование подготовлено исследовательской
компанией «Spezia» по заказу Правительства
Республики Алтай



г. Барнаул, пр. Красноармейский 36, офис 224

тел. 8 (3852) 53-45-11

www.asm-spezia.ru

e-mail: asm-spezia@mail.ru

skype: asmspezia

Республика Алтай, 2019 год